



Rzeszów, 2025-07-18

WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

P-II. 4131.2.224.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 85, art. 86 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr X/75/2025 Rady Gminy Tuszów Narodowy z dnia 17 czerwca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w zakresie zarządzania kompleksem boisk sportowych w Tuszowie Narodowym.

Uzasadnienie

Rada Gminy Tuszów Narodowy (dalej: Rada Gminy) podjęła w dniu 17 czerwca 2025 r. uchwałę Nr X/75/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w zakresie zarządzania kompleksem boisk sportowych w Tuszowie Narodowym.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 25 czerwca 2025 r. W podstawie prawnej w/w uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.). W wyniku dokonanej oceny legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona w stopniu istotnym w/w przepis, a w związku z tym w dniu 7 lipca 2025r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

W § 1 w/w uchwały Rada Gminy wyraziła zgodę na zawarcie porozumienia w przedmiocie przekazania w zarządzanie kompleksu boisk sportowych na czas określony 10 lat w celu prowadzenia działalności sportowej na terenie Gminy Tuszów Narodowy. Według § 2 analizowanej uchwały projekt umowy – porozumienia wraz z załącznikiem graficznym stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

W związku z powyższym, organ nadzoru zauważa, że stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

Należy pokreślić, że uprawnienia organu stanowiącego określone w cytowanym wyżej przepisie mają charakter wyjątku od zasady wynikającej z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, iż do zadań wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. Jednocześnie wymaga zaznaczenia, że również art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.) stanowi, że z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z przepisów niniejszej ustawy oraz odrębnych ustaw, organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, a organami reprezentującymi jednostki samorządu terytorialnego są ich organy wykonawcze. Przy tym stosownie do brzmienia art. 25 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Ponadto umowne powierzenie zadań z zakresu gospodarki komunalnej reguluje art. 3 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 679).

Powyższe pozwala na stwierdzenie, że bieżące gospodarowanie nieruchomościami gminnymi, a więc podejmowanie czynności faktycznych i prawnych dotyczących nieruchomości stanowiących własność gminy należy do wójta. Przy tym, skoro art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ma charakter wyjątku od reguły, to podlega on ścisłej wykładni. Delegacja ustawowa zawarta w tym przepisie upoważnia organ stanowiący gminy wyłącznie do wyrażenia zgody na dokonanie jednej z czynności wskazanych w tej regulacji do czasu określenia wskazanych tam zasad. Nie obejmuje ona zatem uprawnienia do regulowania przez organ stanowiący gminy kwestii dotyczących przekazywania w zarządzanie kompleksu boisk sportowych oraz treści samego porozumienia w tym przedmiocie. Organ nadzoru zwraca również uwagę, że porozumienie jest dwustronną czynnością prawną równorzędnych podmiotów, regulowaną przepisami prawa cywilnego.

O treści porozumienia decydują jego strony zgodnie z generalną zasadą autonomii woli stron. Kształtowanie postanowień takiego porozumienia powinno bowiem mieć miejsce przy jej zawieraniu, a nie w uchwale wyrażającej zgodę na zawarcie porozumienia w zakresie zarządzania kompleksem boisk sportowych. Przy tym zapisy takiego porozumienia nie stanowią kwestii mieszczących się w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 9 lipca 2013 r., sygn. akt II SA/Wr 392/13 i z dnia 15 marca 2007 r., sygn. akt II SA/Wr 745/06, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 sierpnia 2016 r., sygn. akt I OSK 3307/15). Podejmowanie czynności z zakresu prawa cywilnego należy do kompetencji wójta jako reprezentanta gminy, któremu nie można - bez wyraźnego upoważnienia ustawowego - narzucać elementów porozumienia. Tym samym narusza prawo nie tylko uchwała, która wykracza poza upoważnienie zawarte w delegacji ustawowej, ale również taka, która zawiera ustalenia w kwestiach ustawowo przekazanych do regulacji umownej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 15 marca 2007r., sygn. akt II SA/Wr 745/06).

Dodatkowo wymaga zaznaczenia, że zgodnie z § 134 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) podstawą wydania uchwały jest przepis prawny, który: 1) upoważnia dany podmiot do uregulowania określonego zakresu spraw; 2) wyznacza zadania lub kompetencje danego podmiotu.

Mając na względzie powyższe, stwierdzone naruszenia prawa pociągają za sobą konieczność stwierdzenia nieważności uchwały.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Magdalena Kryczka

DYREKTOR WYDZIAŁU PRAWNEGO I NADZORU

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- Wójt Gminy Tuszów Narodowy,
- Przewodniczący Rady Gminy Tuszów Narodowy.