

**Gminny Zakład Aktywności Zawodowej w Maliniu**

**Malinie 214, 39-331 Chorzelów**

Malinie dnia 03.11.2025 r.

Znak sprawy: ZP.271-1.1.2025

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Gminny Zakład Aktywności Zawodowej w Maliniu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r Pzp (Dz. U. z 2024 r.poz.1320 ze zm.) w trybie podstawowym na zadanie pn: „Zakup i dostawa fabrycznie nowego plotera tnącego skonstruowanego na bazie stołu roboczego do Gminnego Zakładu Aktywności Zawodowej w Maliniu” informuje iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w oparciu o art. 255 pkt. 7 ustawy Pzp.

#### ***Uzasadnienie prawne:***

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 7 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, tj. – *„Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.”.*

#### ***Uzasadnienie faktyczne:***

Stosownie do art. 255 pkt. 7 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263. Art. 263 ustawy Pzp stanowi, że: jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

W dniu 28.11.2023 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę **ATMSolutions Sp. z o. o. Sp. k., ul Kolejowa 311, 05-092 Łomianki**

W dniu 03.11.2025 r. wybrany Wykonawca uchylił się od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że przedmiotowe postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy. Zatem, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.