

Tuszów Narodowy, dnia 06.05.2024 r.

OŚG.6220.1.7.2024

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia bez przeprowadzenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie:

-art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1301 z późn. zm.),

- art. 71 ust. 2 pkt 2 , art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz.1094 ze zm.),

- w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.),

- zasięgniętej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu,

po rozpatrzeniu wniosku **Zarządu Powiatu Mieleckiego reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Stanisława Cieszyńskiego ul. Wyspiańskiego 6 39-300 Mielec** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: . „**Przebudowa drogi powiatowej publicznej nr 1 144R relacji Brzyście – Babicha – Tuszów Mały w km 0+000 – 2+882 w miejscowości Brzyście – Babicha na terenie Gminy Tuszów Narodowy**”

ORZEKAM

dla przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej publicznej nr 1 144R relacji Brzyście – Babicha – Tuszów Mały w km 0+000 – 2+882 w miejscowości Brzyście – Babicha na terenie Gminy Tuszów Narodowy**”

nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o ile spełnione będą następujące warunki:

- 1) Poza terenami zabudowanymi prace związane z przedmiotową inwestycją, tj. rozpoczęcie prac ziemnych oraz ewentualną wycinkę drzew i krzewów, wykonać poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza 1 marca – 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonywania prac w ww. okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem prac. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.

- 2) W czasie prowadzenia prac ziemnych zdjęty humus zostanie gromadzony osobno i zostanie wykorzystany podczas prac wykończeniowych.
- 3) Prace związane z ewentualnym odmulaniem rowów przydrożnych zostaną przeprowadzone poza okresem rozrodu płazów, tj. poza terminem 1 marca – 30 czerwca. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac we wskazanym okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem robót. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. czas wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
- 4) Wykopy, zagłębienia terenu i tym podobne obiekty niezasypane/niezagospodarowane w danym dniu roboczym, mogące stanowić pułapkę dla drobnych i średnich zwierząt, należy odpowiednio zabezpieczyć (np. szczelnie przykryć lub zastosować tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne utrzymywane w szczelności z gruntem i w miejscach połączeń, o wysokości nadziemnej 50 cm i wkopanym w grunt na głębokość 10 cm. Górna krawędź powinna być odcięta na zewnątrz tworząc daszek o długości min. 5 cm, bez ostrych zakończeń). Codziennie rano, przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia należy je natychmiast wydostać i przenieść poza teren robót w odpowiednie siedlisko. Wykopy można również wykonywać w sposób pozwalający na samoistne opuszczenie ich przez zwierzęta.
- 5) Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki narażone na uszkodzenia mechaniczne zostaną odpowiednio zabezpieczone m. in. poprzez:
 - odeskowanie lub owinięcie pni matami słomianymi lub jutowymi do wysokości co najmniej 150 cm,
 - grupy drzew/krzewów wygradzić płotem o wysokości min. 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni,
 - w obrębie korzeni drzew nie będą składowane żadne materiały budowlane ani ziemia pochodząca z wykopów,
 - prace ziemne w obrębie korzeni drzew będą wykonywane ręcznie lub niewielkimi koparkami,
 - drzewa uszkodzone w czasie prowadzenia robót powinny być natychmiast poddane zabiegom pielęgnacyjnym.
- 6) Zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów, lokalizowane będą poza terenami zadrzewionymi, zbiorowiskami łąkowymi, sąsiedztwem cieków wodnych, miejscami podmokłymi i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe.
- 7) Prace budowlane związane z realizacją zamierzenia w rejonie zabudowy mieszkaniowej chronionej pod względem akustycznym prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 06.00 do 22.00.
- 8) W celu ograniczenia pylenia podczas wykonywania prac zastosowane będą następujące działania minimalizujące: polewanie wodą terenu w okresach suszy, zabezpieczanie pylistych materiałów budowlanych przed ich rozwiewaniem, mycie kół pojazdów opuszczających teren budowy.
- 9) Wykonawca prac dysponował będzie sprzętem i środkami do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych ze stosowanego sprzętu (np. sorbenty, maty sorpcyjne, itp.).

- 10) Zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych należy zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 10 m od rowów melioracyjnych, rowów, wód powierzchniowych oraz 50 m od cieku – „Kanał Chorzelowski” i stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłoka.
- 11) Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejące rowy melioracyjne, a w przypadku braku takiej możliwości z zaplanowaniem działań przebudowy systemu melioracyjnego stosownie do potrzeb zachowania funkcji melioracji na obszarze oddziaływania inwestycji na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.
- 12) Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w ciek – „Kanał Chorzelowski”, zbiorniki wód powierzchniowych (stawy) oraz rowy, a w przypadku braku takiej możliwości na podstawie zgłoszenia bądź pozwolenia wodnoprawnego.
- 13) Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w wał przeciwpowodziowy rzeki Wisłoka, a w przypadku braku takiej możliwości należy uzyskać decyzje zwalniającą z zakazów określonych w art. 176 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.
- 14) Rowy przydrożne jak również projektowany rów kryty umieszczony pod chodnikiem winien posiadać parametry umożliwiające swobodny przepływ wód opadowych lub roztopowych.
- 15) Przepusty w rowach przydrożnych jak i pod drogą powinny posiadać parametry umożliwiające swobodny przepływ w urządzeniach. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy utrzymywać przepusty w dobrym stanie technicznym poprzez ich konserwację.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 24.01.2024 r. **Zarząd Powiatu Mieleckiego reprezentowany przez pełnomocnika Pana Stanisława Cieszyńskiego ul. Wyspiańskiego 6 39-300 Mielec** wystąpił do Wójta Gminy w Tuszowie Narodowym z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa drogi powiatowej publicznej nr 1 144R relacji Brzyście – Babicha – Tuszów Mały w km 0+000 – 2+882 w miejscowości Brzyście – Babicha na terenie Gminy Tuszów Narodowy**.

Postępowanie administracyjne prowadzone jest przez Wójta Gminy Tuszów Narodowy.

Do wniosku Inwestor dołączył wymagane prawem dokumenty m. in. kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną zgodnie z art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.), Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 wymienionej na wstępie ustawy, przedsięwzięcie zalicza się więc do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 wyżej wymienionej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu jest **Wójt Gminy Tuszów Narodowy**, po zasięgnięciu opinii (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 630 ze zm.) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu oraz Wójta Gminy Gawłuszowice.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie opiniując potrzebę sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 19.02.2024 r. znak: WOOS.4220.11.4.2024.AW.2, stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu pismem z dnia 07.02.2024 r. znak: PSNZ.9020.2.3.2024 również stwierdził brak konieczności oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli pismem z dnia 22.02.2024 r. znak: RZ.ZZŚ.4901.17.2024.MZ stwierdził się niewłaściwy do wydania opinii w sprawie i przekazał dokumenty do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu.

W toku postępowania, z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy, Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 11.03.2024 r., znak: KS.ZZŚ.4.4901.23.2024.MC, na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu jej rozpatrzenia. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu pismem z dnia 19.03.2024 r. znak: KS.ZZŚ.4.4901.23.2024.MC wyraził opinię, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

W dniu 04.03.2024 r. pismem znak:. OŚG.6220.1.5.2024 Wójt Gminy Tuszów narodowy wystąpił do Wójta Gminy Gawłuszowice o wydanie opinii w sprawie przedsięwzięcia. W dniu 12.03.2024 pismem znak: UGG/2/D/2024 Wójt Gminy Gawłuszowice pozytywnie zaopiniował zadanie pn. **„Przebudowa drogi powiatowej publicznej nr 1 144R relacji Brzyście – Babicha – Tuszów Mały w km 0+000 – 2+882 w miejscowości Brzyście – Babicha na terenie Gminy Tuszów Narodowy.**

W dniu 10.04.2024 r. Wójt Gminy Tuszów Narodowy wydał zawiadomienie znak: OŚG.6220.1.6..2024 r. o zebraniu materiału dowodowego w sprawie, niezbędne do wydania decyzji.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Dokonana analiza materiału dowodowego, tj. Karty informacyjnej przedsięwzięcia, wykazała, że przedstawiono w niej w sposób dostateczny zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalające ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na

podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z informacjami w przedłożonej dokumentacji, w ramach przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę drogi powiatowej publicznej nr 1 144R relacji Brzyście - Babicha - Tuszów Mały w km 0+000 - 2+882 w miejscowości Brzyście oraz Babicha w gminie Tuszów Narodowy w celu poprawy warunków komunikacji istniejącego połączenia drogowego oraz poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych.

Początek zakresu przebudowy drogi w km ok. 0+000 przewidziano na jej skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1 143R Gawłuszowice – Chrzastów – Mielec, natomiast koniec odcinka objętego wnioskiem, zlokalizowany jest w ciągu tej drogi na granicy miejscowości Babicha i Tuszów Mały.

Zakres przewidzianych robót obejmuje głównie wykonanie chodnika dla pieszych z lokalnym wykonaniem nowej nawierzchni jezdni na początku odcinka objętego wnioskiem na długości ok. 370 m oraz na końcu odcinka objętego wnioskiem na długości ok. 800 m.

W stanie istniejącym droga powiatowa klasy „L” posiada jezdnię o nawierzchni bitumicznej o szerokości ok. 5,0 m.

Sąsiedztwo drogi objętej wnioskiem stanowią głównie tereny z zabudową mieszkaniową oraz grunty użytkowane rolniczo.

W ramach przedsięwzięcia przewidziano m. in. wykonanie nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, zasadnicza szerokość jezdni po realizacji zadania wynosić będzie ok. 5,25 m (plus poszerzenia na łukach).

Zamierzenie inwestycyjne będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, powodowanych przez pracujące maszyny i urządzenia oraz środki transportu w trakcie jego realizacji. Uciążliwości te będą miały charakter nieciągły, lokalny, przemijający, wystąpią wyłącznie w porze dziennej (w niniejszej opinii wskazano wyłączenie, iż ograniczenie takie nie dotyczy prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie) i ustaną po zakończeniu prac.

Ponadto, w celu ograniczenia pylenia podczas wykonywania prac, w dokumentacji zaproponowano następujące działania minimalizujące te uciążliwości: polewanie wodą terenu w okresach suszy, zabezpieczanie pylistych materiałów budowlanych przed ich rozwiewaniem, mycie kół pojazdów opuszczających teren budowy.

Zgodnie z informacjami w przedłożonej dokumentacji, najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym w rejonie przedsięwzięcia, to tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne poziomów hałasu dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) 65 dB(A) w porze dnia oraz 56 dB(A) w porze nocy.

Zgodnie z KIP natężenie ruchu pojazdów na przedmiotowej drodze na podstawie pomiarów przeprowadzonych w 2022 r. wyniosło ok. 360 poj./dobę.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono obliczenia akustyczne, w których założono dwukrotny wzrost natężenia ruchu. Na podstawie powyższych założeń, wykazano, przedkładając stosowne obliczenia akustyczne, iż w trakcie funkcjonowania zamierzenia, wartości dopuszczalne poziomu hałasu dla pory dziennej i nocnej określone w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska, będą dotrzymane.

Ponadto, dzięki wykonaniu nowej nawierzchni bitumicznej drogi, ruch pojazdów będzie bardziej płynny, przez co zmniejszy się emisja spalin oraz hałasu.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego: na placu budowy pracować będzie sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt budowlany, który stacjonował będzie na wyznaczonych zapleczach.

Dla zachowania środków ostrożności, zapobiegających przedostaniu się zanieczyszczeń, zwłaszcza węglowodorów ropopochodnych, do środowiska gruntowo-wodnego, wykonawca prac dysponował będzie sprzętem i środkami do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych ze stosowanego sprzętu (np. sorbenty, maty sorpcyjne, itp.). Potrzeby sanitarne ekip budowlanych zabezpieczone będą w przenośnych sanitariatach, skąd ścieki będą wybierane i wywożone do oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z informacjami w dokumentacji, nie przewiduje się konieczności odwodnienia wykopów, jednakże w przypadku jej zaistnienia, przed wprowadzeniem do środowiska, wody z ich odwodnienia, będą oczyszczane w osadniku.

Odwodnienie przebudowywanej drogi realizowane będzie za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych jezdni do planowanego do wykonania w ramach analizowanego zadania rowu krytego pod chodnikiem oraz ścieku przykrawężnikowego.

Zabezpieczenia przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego stosowane w trakcie prowadzenia prac to:

- Stosowanie sprzętu, maszyn i pojazdów sprawnych technicznie tak, aby nie następowały niekontrolowane wycieki substancji napędowych;
- Zapewnienie na terenie placu budowy odpowiedniej ilości stosownych środków do natychmiastowej neutralizacji w przypadku ewentualnego wycieku ropopochodnych;
- W miejscu wykonywania prac wydzielenie miejsc postojowych sprzętu budowlanego i awaryjnych napraw sprzętu w sposób gwarantujący ochronę powierzchni ziemi i środowiska gruntowo-wodnego;
- Dla ochrony i minimalizacji zagrożenia związanego z pojawieniem się ścieków bytowo-gospodarczych na placach budowy należy zainstalować przenośne sanitariaty;
- Urobek z wykopów nie będą lokalizowane w zasięgu wód lub w zasięgu koron drzew. Sprzęt będzie przemieszczał się po lokalnych drogach lub wyznaczonymi trasami tymczasowymi, określonymi w taki sposób aby ograniczyć ingerencję w obudowę biologiczną rowu;
- Przyjęta zostanie minimalna szerokość pasa robót wzdłuż dróg zgodnie z projektem budowlanym, tak aby zniszczeniu uległa jak najmniejsza powierzchnia roślinności wokół koryta rowu;
- Kontrolowanie na bieżąco stanu technicznego maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia i stosowanie maszyn korzystnych własnościach akustycznych;
- Zachowanie ciągłości przepływu wody w rowach i ciekach;
- Prowadzenie prac z przerwami w celu ograniczenia zamulenia lub zmętnienia wód.

Zgodnie z obowiązującym od 17.02.2023 r. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych **JCWP „Kanał Chorzelowski” o europejskim kodzie RW2000102191149** jest to sztuczna część wód o złym stanie wód. Monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenylotery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Jednocześnie planowane przedsięwzięcie mieści się na terenie jednolitej części wód podziemnych **JCWPD o kodzie GW2000134**, monitorowana, stanie ilościowym: dobrym, stanie chemicznym: dobrym, stanie ogólnym: dobrym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrażona. Celem środowiskowym dla JCWPD jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. JCWPD przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Ustalono, że przedmiotowa inwestycja znajduje się poza terenami głównych zbiorników wód podziemnych, poza terenami stref ochronnych ujęć wody, poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy *Prawo wodne*. Ponadto w obszarze projektowanej inwestycji znajdują się: ciek – „Kanał Chorzelowski”, rowy melioracyjne: R-Złotnicki oraz R-Żabieniec, powierzchniowe zbiorniki wodne, rowy oraz wał rzeki Wisłoka.

Z uwagi na powyższe stwierdzono, iż koniecznym jest, aby zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych zorganizować w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego i zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 10 m od rowów melioracyjnych, rowów, wód powierzchniowych oraz 50 m od cieku – „Kanał Chorzelowski” i stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłoka. Takie rozwiązanie m. in. zabezpieczy teren przed zanieczyszczeniem wód powodziowych oraz spływem zanieczyszczonych wód opadowych lub roztopowych, np. substancjami ropopochodnymi.

Ponadto mając na uwadze konieczność ochrony wód nałożono obowiązek, aby wszelkie prace budowlane prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w ciek, rowy oraz zbiorniki wód powierzchniowych (stawy), a w przypadku braku takiej możliwości należy uzyskać stosowne pozwolenie wodnoprawne.

Również ze względu na konieczność ochrony wód nałożono obowiązek prowadzenia prac budowlanych w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejące rowy melioracyjne lub w przypadku braku takiej możliwości z zaplanowaniem działań przebudowy systemu melioracyjnego stosownie do potrzeb zachowania funkcji melioracji obszaru oddziaływania inwestycji.

Zgodnie z art. 192 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dn. 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), zabrania się niszczenia i uszkodzenia urządzeń melioracji wodnych. W sytuacji kolizji planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy opracować dokumentację przebudowy istniejącego systemu drenarskiego w sposób zapewniający sprawne jego działanie na terenach przyległych na własny koszt. Przebudowa, likwidacja lub budowa nowych urządzeń melioracji wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Dodatkowo prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w wał przeciwpowodziowy rzeki Wisłoka, a w przypadku braku takiej możliwości należy uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów określonych w art. 176 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Wszystkie roboty inwestycyjne muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy *Prawo wodne*.

Projektowane przepusty winny posiadać parametry umożliwiające swobodny przepływ wód w urządzeniach. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy utrzymywać przepusty w dobrym stanie technicznym poprzez ich konserwację.

Należy zwrócić uwagę na to, aby parametry wskaźników zanieczyszczeń wód opadowych lub roztopowych pochodzących z odwodnienia, a także z zapleczy budowy, miejsc magazynowania materiałów i odpadów oraz placów postojowych i technologicznych, nie przekraczały poziomów, które zostały określone dla tych parametrów w przepisach odrębnych.

Powstające odpady będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięć i będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Będą one selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Obszarem Natura 2000 położonym najbliżej miejsca realizacji zadania jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB 180005, zlokalizowany w odległości ok. 3,1 km.

Teren zamierzenia inwestycyjnego bezpośrednio sąsiaduje z korytarzem migracyjnym Dolina Dolnej Wisłoki KPd-5C, wyznaczonym w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Droga będzie przebiegać po swoim dotychczasowym śladzie w istniejącym pasie drogowym, który na potrzeby inwestycji będzie nieznacznie korygowany. W wyniku prac budowlanych roślinność rosnąca w pasie drogowym zostanie usunięta. Wzdłuż planowanej inwestycji nie występują stanowiska roślin objętych ochroną gatunkową. Szatę roślinną otoczenia drogowego przyległego do istniejącego pasa drogowego stanowi głównie roślinność trawiasta i ruderalna.

Nie przewiduje się konieczności wycinki drzew. W niniejszej opinii wskazano, że w przypadku ewentualnej potrzeby jej wykonania, należy ją przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub pod nadzorem ornitologicznym.

W celu zabezpieczenia drzew (nieprzeznaczonych do wycinki) znajdujących się najbliżej przebudowanej drogi Wykonawca będzie zobowiązany m. in. do: osłonięcia pni drzew.

Jak wyjaśniono w KIP, ewentualne zdejmowanie humusu odbędzie się w okresie poza wegetacyjnym, tj. w okresie od 1 listopada do 28 lutego.

Zgodnie z KIP, przedmiotowy odcinek drogi krzyżuje się z 2 rowami melioracyjnymi: Żabiniec, Dopływ ze Złotnik oraz ciekim Kanał Chorzelewski. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z inferencją w koryto rowów i cieku.

Nie przewiduje się odmulania istniejących rowów drogowych. Jednakże w KIP wyjaśniono, iż jeśli w trakcie wykonywania prac, zajdzie konieczność lokalnego ich odmulania, to prace te, będą prowadzone będą poza okresem rozrodczym płazów (tj. z wyłączeniem terminu 1 marca - 30 czerwca).

Wskazuje się również, aby zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów, były lokalizowane poza terenami zadrzewionymi, zbiorowiskami łąkowymi,

sąsiedztwem cieków wodnych, miejscami podmokłymi i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe.

Biorąc pod uwagę charakter, zakres, a także lokalizację i skalę generowanych oddziaływań, podjęte środki minimalizujące, rozwiązania technologiczne, konstrukcyjne i organizacyjne, zapewniające skuteczną ochronę środowiska, przyjęte warunki realizacji przedsięwzięcia, uznano że realizacja ww. zamierzenia nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na przedmioty i cele ww. obszaru Natura 2000, na jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. W związku z powyższym nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w szczególności odpowiedniej oceny oddziaływania, wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywy Siedliskowej).

Jednocześnie należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Mając na uwadze, iż planowane przedsięwzięcie dotyczy istniejącej infrastruktury drogowej, stwierdza się, że nie wpłynie ono istotnie na zmianę klimatu. Wykonanie nowej nawierzchni wpłynie na poprawę płynności ruchu, zmniejszy emisję spalin, w tym gazów cieplarnianych, z poruszających się po niej pojazdów.

Przedsięwzięcie dzięki zastosowanym rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym, nie będzie powodować zagrożeń wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej.

Przedsięwzięcie z uwagi na przebieg po istniejącym śladzie, będzie wkomponowane w krajobraz, bez znaczących zmian w stosunku do stanu istniejącego.

Mając powyższe na uwadze, po uwzględnieniu kryteriów selekcji określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, będące w zasięgu jego oddziaływania uznano, że brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pouczenie

- Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Wójta Gminy w Tuszowie Narodowym w terminie 14 dni od jej doręczenia.

- Zgodnie z art. 127 a KPA strony mogą w trakcie biegu terminu odwoławczego zrzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie. Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną.

Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik P. Stanisław Cieszyński ,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku,
3. A/a

Do wiadomości:

- 1 x Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
- 1 x Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu
- 1 x Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Gospodarki Wodnej w Sandomierzu
- 1 x Wójt Gminy Gawłuszowice

ZAŁĄCZNIK NR 1

DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

ZNAK: OŚG.6220.1.7.2024 Z DNIA 06.05.2024 R.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA DLA INWESTYCJI PN. .

„Przebudowa drogi powiatowej publicznej nr 1 144R relacji Brzyście – Babicha – Tuszów Mały w km 0+000 – 2+882 w miejscowości Brzyście – Babicha na terenie Gminy Tuszów Narodowy”

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest przebudowa drogi powiatowej publicznej nr 1 144R relacji Brzyście – Babicha – Tuszów Mały w km 0+000 – 2+882 w miejscowości Brzyście – Babicha na terenie Gminy Tuszów Narodowy, powiat mielecki, województwo podkarpackie. Obiekt drogowy zlokalizowany jest w obrębie działki nr ewid. 714/2 obręb Brzyście, gmina Gawłuszowice oraz działki nr ewid. 436 obręb Babicha, gmina Tuszów Narodowy. Początek zakresu przebudowy drogi w km 0+000,00 przewidziano na początku tej drogi, tj. na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1 143R Gawłuszowice – Chrzęstów – Mielec, natomiast koniec odcinka projektowanego zlokalizowany jest w ciągu tej drogi w km 2+882 na granicy miejscowości Babicha i Tuszów Mały. Istniejąca droga powiatowa to droga klasy „L”. Droga ta stanowi główny dojazd do przyległych posesji i gospodarstw rolnych. Droga posiada w stanie obecnym nawierzchnię bitumiczną na całym odcinku o szerokości 5,0 m. Istniejący pas drogowy od 13,0 m do 15 m. Na całym odcinku drogi występuje zabudowa zagrodowa i fragmentarycznie jednorodzinna. Na odcinkach po obu stronach drogi występują również pola uprawne łąki i zagajniki. Odwodnienie drogi odbywa się za pomocą obustronnego rowu przydrożnego otwartego.

Przyjęto następujące parametry techniczne projektowanej drogi:

- prędkość projektowa 40 km/h;
- jezdnia jednopasowa dwukierunkowa o szer. zasadniczej 2,50 m + 2,80 m po stronie chodnika (w tym ściek przy krawężnikowy szer. 0,3 m).
- spadek podłużny: dostosowany do istniejącej niwelety drogi lub terenu;
- spadek poprzeczny jezdni i chodnika 2%;
- spadek poprzeczny poboczy 6,0%;
- po stronie chodnika krawężnik 20 x 30;
- chodnik o szer. 1,80 m + obrzeże 8 x 30;
- po stronie przeciwnej w stosunku do chodnika pobocze szer. 0,75 m ulepszone kruszywem łamanym;
- poszerzenia na łukach proporcjonalnie do promienia łuku.

Przyjęto następujące konstrukcje:

1. Konstrukcja nawierzchni chodnika o nawierzchni z kostki betonowej kolor: szary:
 - Kostka betonowa brukowa gr. 6,0 cm;
 - Podsypka cementowo – piaskowa 1: 4 gr. 3,0 cm;
 - Podbudowa zasadnicza gr. 15,0 cm: mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 (kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31.5 mm);
 - Podbudowa pomocnicza gr. 15,0 cm: w-wa ulepszony podłoża $R_m \leq 2,0$ MPa grunto-cement z betoniarki).
2. Konstrukcja nawierzchni przebudowywanych zjazdów na odcinkach budowy chodnika o nawierzchni z kostki betonowej kolor grafitowy:
 - Kostka betonowa brukowa gr. 8,0 cm;

- Podsyпка cementowo – piaskowa 1: 4 gr. 3,0 cm;
 - Podbudowa zasadnicza gr. 15,0 cm: mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 (kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31.5 mm);
 - Podbudowa pomocnicza gr. 20,0 cm: w-wa ulepszanego podłoża $R_m \leq 2,0$ MPa grunto-cement z betoniarki).
3. Konstrukcja nawierzchni zjazdów o nawierzchni z kruszywa łamanego:
- Warstwa ścieralna gr. 11 cm z mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 (kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm);
 - Podbudowa zasadnicza gr. 15,0 cm: mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 (kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31.5 mm);
 - Podbudowa pomocnicza gr. 20,0 cm: w-wa ulepszanego podłoża $R_m \leq 2,0$ MPa grunto-cement z betoniarki).
4. Konstrukcja nowej nawierzchni na istniejącej jezdni:
- Warstwa ścieralna gr. 5,0 cm: beton asfaltowy AC 11 S;
 - Warstwa profilowa śr. gr. 6,0 cm: beton asfaltowy AC 16 W.
5. Na poszerzeniu:
- Warstwa górna podbudowy zasadniczej gr. 10 cm z betonu asfaltowego (AC 22P);
 - Warstwa dolna podbudowy zasadniczej gr. 20 cm z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3;
 - Warstwa ulepszanego podłoża gr. 25 cm z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (spoiwem drogowym C0,4/0,5 $\leq 2,0$ MPa).

Projekt przewiduje odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych na budowanym odcinku poprzez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe jezdni, zarówno podłużne jak i poprzeczne. Pod budowanym chodnikiem zaprojektowano przebudowę rowu otwartego w zakresie przykrycia rurociągami o średnicy od 40 – 50 cm z wpustami z jezdni. Po stronie przeciwnej do chodnika nie przewidziano ingerencji w rowy przydrożne otwarte. Nie planuje się odmulania istniejących rowów drogowych. Jednakże może okazać się w terenie, już podczas prowadzenia prac, że będzie konieczność lokalnego odmulania.

Ponadto przewidziano przebudowę przepustów pod drogą w km 1+073; 2+080; 2+098 i 2+828.